

Результаты социологического исследования ***«Ценности молодежи в новой информационной реальности».***

В 2018 году ГБУК НСО «Новосибирская областная юношеская библиотека» провела социологическое исследование «Ценности молодежи в новой информационной реальности».

Проблематика исследования:

Последние десятилетия сохраняется интерес к молодежи, как наиболее активной, мобильной и креативной части современного общества, в руках которой окажется наше ближайшее будущее, и за умы которой борются подавляющее число рекламных компаний, масс-медиа и иных представителей телекоммуникационной индустрии, обрушивая на молодых массивную информацию, подталкивая их сделать выбор в свою пользу. События последних лет заставляют взглянуть на молодежь через призму политических и протестных настроений в обществе, характеризуя ее, как сегмент с непредсказуемыми и в то же время управляемыми взглядами на политическое и экономическое развитие нашего общества.

Существует и другая проекция рассмотрения молодежных проблем, но уже через призму информатизации. Молодые люди – тот контингент, чья жизнедеятельность уже сегодня насыщена стремительно развивающимися информационными технологиями. Компьютер, как и телевизор, есть почти в каждом доме, как и несколько мобильных телефонов, планшет и другие гаджеты. Они прочно вошли в нашу жизнь и изменили ее привычный уклад, неоднозначно влияя на духовную и эмоциональную связь между людьми. Какую часть жизненного пространства занимают современные средства коммуникации у молодых? Помогают ли они в социализации и становлении молодежи, влияют ли на их политические и иные убеждения?

Эра информационных технологий заставляет людей менять привычные формы общения. Какое общение для молодых людей сегодня предпочтительно: реальное или виртуальное?

Что несет в себе освоение информационных технологий человеческой цивилизации: бурное развитие или разрушение?

Цель исследования:

Выявить ценности, взгляды и настроение представителей молодежи Новосибирского региона, как субъекта информационного общества.

Задачи:

1. Выявление ценностных ориентаций у молодых людей Новосибирского региона.

2. Изучение влияния информационной среды на систему ценностей и настроений молодых людей.
3. Определение роли и места Интернета в жизнедеятельности молодых людей.
4. Раскрытие положительного и негативного воздействия развития информационной среды на формирование личности молодого человека.
5. Выявление отношения молодежи к чтению и библиотеке.
6. Определение приоритетных и актуальных направлений библиотеки с молодыми людьми.

Объект исследования:

Молодые люди в возрасте от 15 лет до 30.

Предмет исследования:

Отношение современной молодежи к окружающему их миру, самим себе, развивающейся информационной среде и связанному с ней будущему.

Гипотезы исследования:

- Молодые люди отдают предпочтения материальным потребностям (деньги, вещи), деловым связям, индивидуальным интересам (как стать здоровым, богатым, знаменитым).
- Информационные технологии становятся инструментом формирования потребностей, интересов, взглядов, ценностных установок, инструментом воздействия на мировоззрение молодых.
- Для большинства молодых людей общение в виртуальном мире заменяет живое общение с людьми.
- Около половины респондентов убеждены, что у библиотеки, как социального института, нет будущего.
- Современная молодежь между печатной и электронной книгой свой выбор делает в пользу последней.

Базы исследования:

- ГБУК НСО «Новосибирская областная юношеская библиотека» (НОЮБ).
- Библиотеки города Новосибирска и Новосибирской области.

Метод исследования:

1. Анкетирование - заочный опрос молодежи Новосибирского региона.

2. Экспертный опрос – 10 индивидуальных опросов компетентных специалистов, с большим стажем в сфере работы с молодежью или в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Описание исследования

В исследовании приняли участие 528 человек в возрасте от 15 до 30 лет, являющихся жителями Новосибирска и Новосибирской области. Опрос респондентов осуществлялся среди пользователей библиотек, посетителей сайта и молодежи вне стен библиотек.

К участию в исследовании были также привлечены 7 высококвалифицированных специалистов с большим стажем в сфере работы с молодежью, образования и информационно-коммуникационных технологий, среди которых: представитель министерства НСО, ученый секретарь ГПНТБ СО РАН, преподаватели школы и Колледжа культуры и искусств, IT-специалисты. Суждения экспертов рассматривались в качестве сравнения или эталонов оценки ответов молодых респондентов, а также выявления возможных перспективных направлений работы с молодыми людьми.

В исследовании приняли участие следующие сегменты молодых людей:

- по гендерному признаку: *женская* часть респондентов составляет – 65%, *мужская* – 35%;
- по *возрастному* составу: от 15 до 19 лет – 56%, от 20-24 лет – 23%, от 25 до 30 лет – 21%;
- социальному статусу: *школьники* – 29%, *студенты* – 41%, *работающие* – 26%, *не работающие* – 4%;
- по *материальному уровню дохода*:
 - «от зарплаты до зарплаты, иногда не хватает на самое необходимое» - 12%
 - «на продукты и другие ежедневные расходы денег хватает, но покупка одежды уже становится проблемой» - 23%
 - «в целом денег хватает на жизнь, мы можем кое-что отложить на отпуск или приобретение вещей длительного пользования» - 56%
 - «мы можем себе позволить купить квартиру или машину» - 6%
 - «мы можем себе ни в чем не отказывать (учеба и отдых за границей, крупные капиталовложения)» - 3%.

Таким образом, в исследовании приняли участие преимущественно женщины, преобладающая возрастная категория - юношество в возрасте от 15 до 19 лет. По социальному статусу большинство - студенты, чуть меньше школьников и работающих молодежи. Респонденты представляют сегмент в основном среднего уровня достатка. Людей, считающих себя обеспеченными – 9%, респондентов с низким уровнем дохода – 35%.

На момент проведения анкетирования подавляющая часть отвечавших оценила свою жизненную ситуацию, в которой они пребывали весьма позитивно: «*все очень хорошо*»-23%, «*скорее хорошо*»-36%, «*в целом терпимо*»-35%. Только 6%

сочли ее неудовлетворительной.

Молодые люди настроены на самореализацию. Жизненные цели и стремления молодых людей в большинстве случаев сводятся к:

«получению образования»-35%,

«хорошей семье»-27%:

«наличию достатка»-26%.

Образование в данном случае является для них не целью, а средством достижения цели. Вопреки нашим предположениям, самыми непопулярными ответами являются варианты: «Занять высокое положение в обществе»-9%, «Иметь квартиру»-8%, «Стать известным, прославиться»-4%.

Человек – существо социальное и во многом он характеризуется и оценивается по отношению к окружающим его людям, в том числе к своим ровесникам. Чем привлекают респондентов их ровесники? Более всего их привлекают:

«умение дружить и дорожить дружбой» - 52%

«доброта и отзывчивость» - 50%

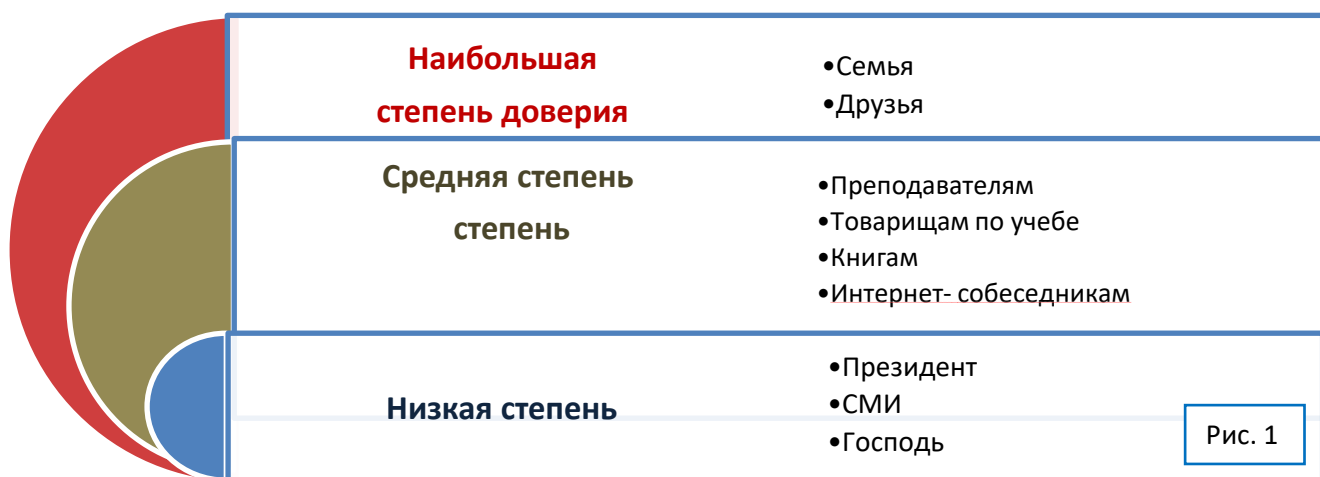
«общительность и коммуникабельность» - 49%

«быть умным и разносторонним» - 35%

«практичность и целесообразность» - 21%.

Очевидно, что ровесники, обладающие вышеперечисленными характеристиками личности, с большей вероятностью будут лояльны к респондентам, в их обществе респондентам не одиноко и будет комфортней, развивая мысль дальше, мы можем предположить, что с такими людьми безопасней, и они внушают большее доверие. И, напротив, наименьший рейтинг в этом перечне в ответах ребят получили: «красивая внешность» - 7%, «умение модно одеваться» - 5%, «умение рекламировать себя» - 4%. Владение информационными технологиями оценивают положительно в сверстниках 10% респондентов.

Безусловным фаворитом в рейтинге доверия молодых людей является семья - это базовая ценность для них, затем друзья – это те социальные категории, к которым респонденты испытывают самую высокую степень доверия.



В меньшей степени (можно характеризовать как среднюю степень доверия) они доверяют: преподавателям, товарищам по учебе, книгам, интернет-собеседникам. Низкую степень доверия они выражают: президенту; не очень доверяют СМИ. В большинстве это люди неверующие.

Каждое новое поколение рождает своих героев, кумиров и идеалы, которым хочется подражать и иметь с ними сходство. Есть ли они у наших участников исследования? Далеко не у всех. Так, 59% заявили, что «нет», 41% ответили утвердительно. В этом рейтинге «кумиров» *«семья и родные»* называются большинством респондентов – 28 % отдали им свое предпочтение. Далее упоминаются представители музыкального мира – 24% и киноиндустрии – 19%, почти аналогичную позицию занимает литература – 18% в ответах молодежи. Какие качества и свойства характера выделяют они у своих «избранников»? Конечно, названы в этом перечне и доброта, и отзывчивость, и сердечность, и способность прийти на помощь. Но также прослеживается у названных кумиров качества сильной, напористой личности, даже агрессивной - это сила, целеустремленность, амбициозность, рациональность и решительность, самостоятельность и успешность.

Мы ожидали в числе «кумиров» больше встретить упоминания медийных лиц, персонажей компьютерных игр или интернета, ибо значительную часть их жизненного пространства (во всяком случае, временного) занимают современные средства коммуникации (*смартфоны, планшеты, нетбуки, мобильные телефоны, ПК*). Так в ходе опроса, мы выяснили, что ежедневно молодежь использует гаджеты:

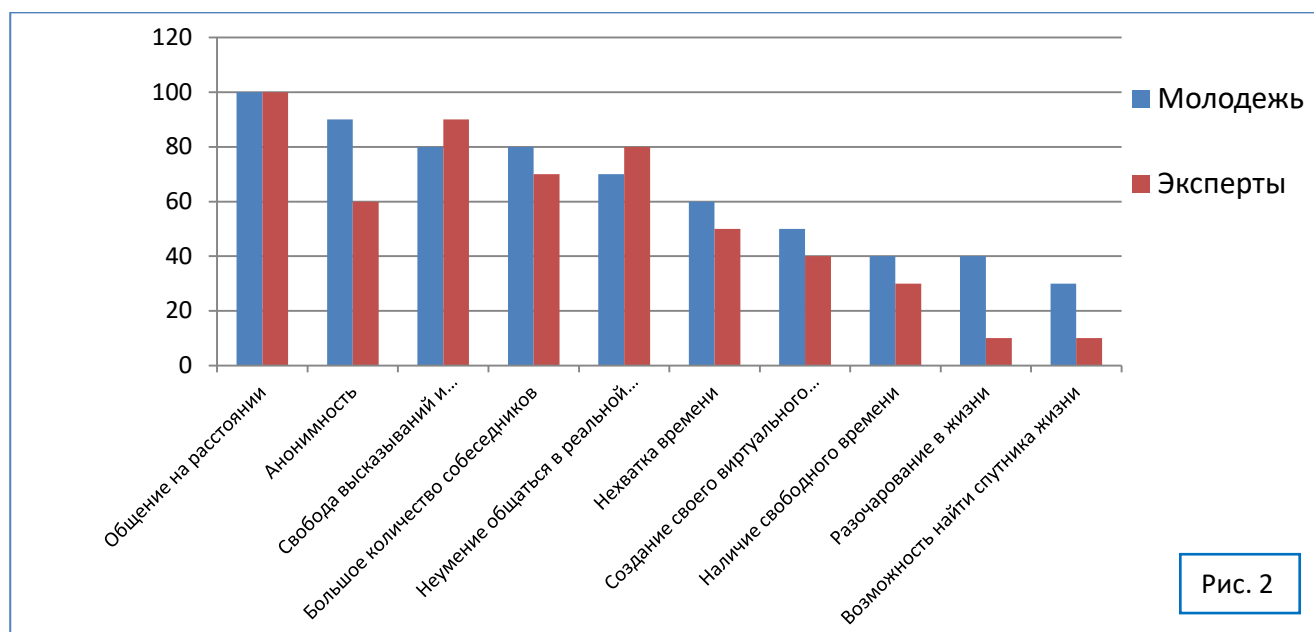
- более 8 часов – 22% респондентов
- от 4 до 8 часов – 30% респондентов
- от 2 до 4 часов – 25% респондентов

Как мы можем судить, это насыщенная молодыми среда, привычная и привлекательная для них, дающая возможность в той или иной мере с головой погружаться в Интернет.

Мы попытались узнать, в чем кроется привлекательность для молодежи общения в Интернете. Больше всего их привлекает возможность *общения на расстоянии – 52%; анонимность- 38 %, и свобода высказываний и поступков – 34%; большое количество собеседников – 31%, нехватка времени на реальное общение – 25%, а также неумение общаться в реальной жизни – 28%*. Аналогичный вопрос был задан экспертам.

Если в результате ответов выстроить рейтинг привлекательности Интернета, исходя из ответов ребят и мнения экспертов о молодежи, то он выглядит, как показано на *диаграмме* (см.рис.2). Абсолютный паритет мнений соблюден только по первой позиции - *«общение на расстоянии»*. Сравнивая ответы молодых респондентов и членов экспертной группы, мы можем рассмотреть сходство и различия в приоритетах значимости Интернет-пространства для молодежи и понять, насколько суждения экспертов (людей более зрелых, располагающих

большей жизненной практикой и профессиональными навыками, имеющих отношение к социализации молодого поколения) расходятся с мнением респондентов. Так, в рейтинге значимости Интернета для молодежи «анонимность» занимает по утверждениям экспертов 5-тую позицию, а у молодежи по результатам их ответов -2-рую. «Свобода высказываний и поступков» и «неумение общаться в реальной жизни», по мнению экспертов, имеет несколько большее значение для молодых, чем заявляет об этом сами молодые. И, напротив, «разочарования в реальном мире» и «возможность найти спутника жизни» хоть и занимают низкие позиции в рейтинге тех и других, тем не менее, экспертами несколько недооценены.



Полученные данные наталкивают на размышления о том, что молодежь не всегда уверенно и безопасно чувствует себя в этом мире, не совсем ему доверяет. А взрослые недостаточно знают молодежь.

Очевидно, что общение для молодых людей является ценностью современного мира. На общении строится их жизнедеятельность, и именно в этом возрасте оно достигает апогея. Во-первых, этого требуют те социальные роли и отношения, в которые вступают молодые люди. Во-вторых, психофизические особенности возраста обуславливают потребность в общении. В-третьих, массированное развитие коммуникационных технологий расширяет возможности и способы общения, вовлекая молодежь, ибо она является их наиболее активным пользователем.

Планируя проведение исследования и выстраивая гипотезы, мы предположили, что виртуальное общение является предпочтительным для молодых людей. И, казалось бы, самые многочисленные ответы ребят служат аргументом в пользу виртуального общения. Ведь эра информационных технологий заставляет людей менять привычные формы общения. Какое общение для молодых людей сегодня предпочтительно: реальное или виртуальное? Но в нашем случае, оказалось, что реальное общение предпочтительней, о чем заявили

– 86%. Как отмечают сами респонденты, очень важны для них в общении визуально наблюдать и чувствовать эмоции собеседника.

Виртуальному общению отдают предпочтение 12%, и 2% равнозначно относятся к тому и другому. Желание общаться реально есть, но часто навыков общения не хватает. Есть мнение, что виртуальное общение может отрицательно влиять на человека, он перестает испытывать желание общаться в реальном мире с реальными людьми, привыкнув жить в собственном микромире с присутствием только виртуальных собеседников. Гаджеты одновременно поддерживают и нарушают духовную и эмоциональную связь между людьми.

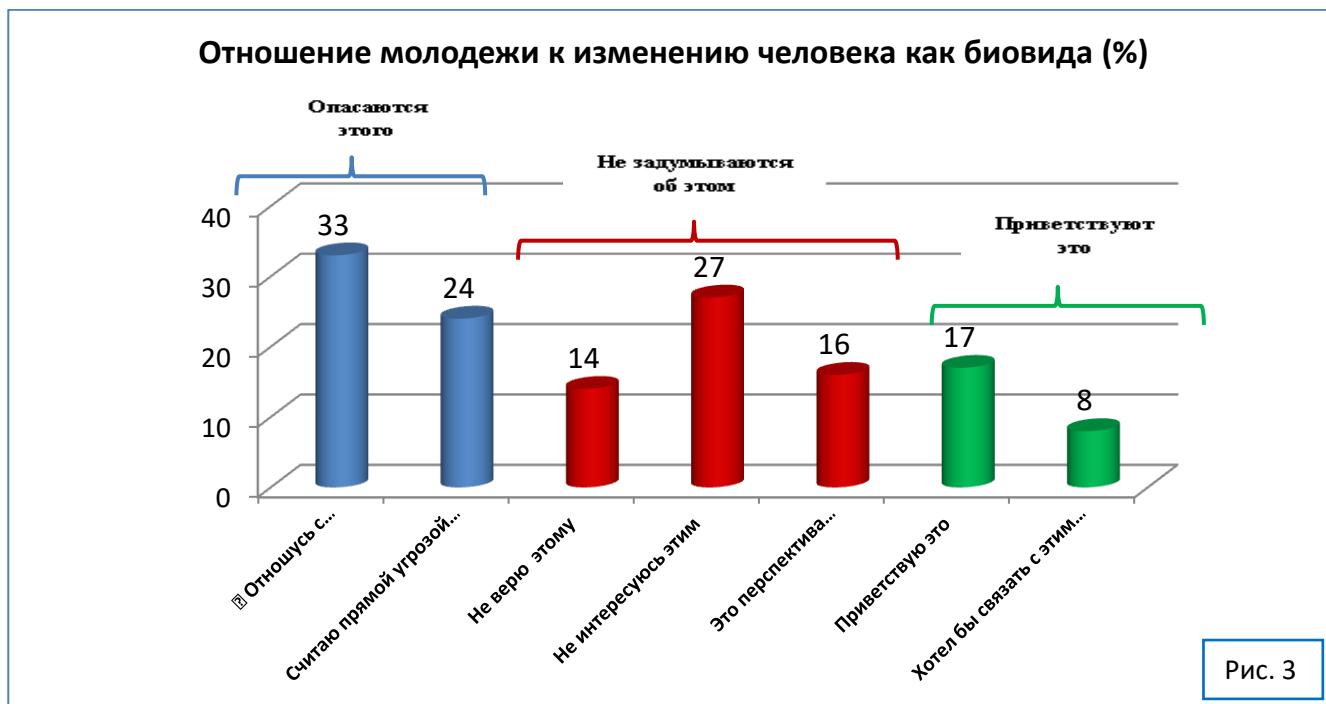
Что волнует молодых? Есть ли информация о происходящих событиях в стране и мире, которая бы потрясла, оставила сильный эмоциональный след, заставила волноваться. 47% отвечавших не назвали такое событие. Откуда молодые черпают об этом информацию? А у тех, кто ответил в 40% - это Интернет, затем СМИ, потом ТВ. И только 23% приходится на друзей, знакомых, преподавателей. Только 2 человека назвали книгу.

Интернет позволяет оперативно получить информацию, сэкономить время, может способствовать развитию личности, если его влияние положительно, как утверждают наши эксперты. Но вместе с тем, они отмечают и отрицательное воздействие развития информационной среды и Интернета на молодежь:

- «всеядность по отношению к информации»;
- несформированные навыки общения в реальной жизни;
- наличие недостоверной информации;
- неумение работать с информацией, отсеивать лишнее;
- манипулирование, зависимость от виртуального мира.

Нас также интересовало отношение молодежи к вторжению постинформационных технологий в природу человеческого организма и **человека в целом, как биосоциального существа**. Технологическое развитие человечества достигло уровня, когда граница между живым и неживым неуклонно стирается. Современные нанотехнологии способны превратить индивида в «киборга», больше зависящего от информации, чем от коммуникации. Закономерно возникает вопрос: если изменится основа человеческого бытия, сохранится ли общественный человек и человеческое общество?

Как в этой связи относится молодежь к тому, что человеческий организм может стать частью машины? Насколько она осведомлена об этом? Более 40% участников исследования относятся к этой идее с опасением, считают прямой угрозой человечеству. 1/3 из них не верит этому, не интересуется этим, считая, что эта далекая перспектива их не коснется. Пятая часть респондентов (20%) приветствуют это и хотят связать с этим свою профессию.



Складывается впечатление, что молодежь не достаточно информирована о новейших научных изысканиях и прорывах в этой области. Многие молодежи еще непонятно, не актуализировано в повседневных коммуникациях. Очевидно, что молодежь нужно с этим знакомить и с позиции биоэтики в том числе. Это вопрос не просто технологического прорыва человечества, но, что очень важно, нравственный и духовный, лежащий в плоскости гуманистической миссии библиотеки в условиях информатизации цивилизации. Без сомнения будущее связано с процессом информатизации со всеми его преимуществами и угрозами. В конечном итоге, это имеет отношение к серьезным философским эсхатологическим вопросам: о месте человека во вселенной, о том, кто такой человек.

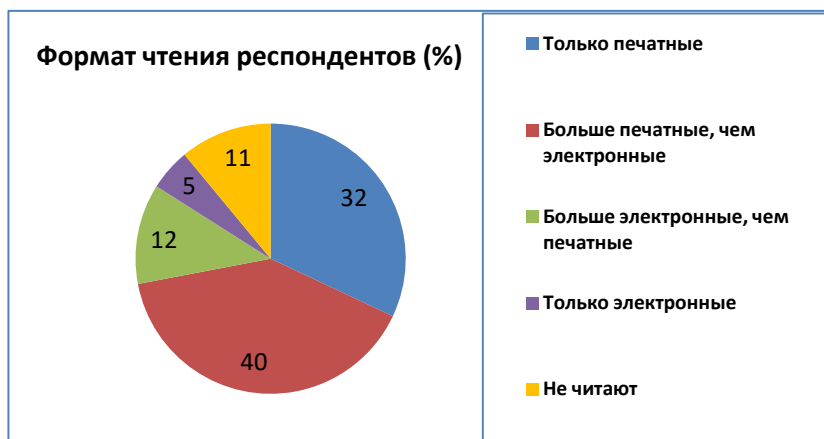
Любопытно в этой связи, какие чувства вызывает у респондентов мысль о завтрашнем дне и будущем их семьи? **Надежда** – одно из самых распространенных слов в предложенном ассоциативном ряду. Они преимущественно уверены в успешном будущем для себя. В большинстве ответов молодых звучит оптимизм по поводу будущего, чаще он основан на поддержке семьи и родных, на помощь которых они могут рассчитывать. И, тем не менее, очень часто они выражают опасения по поводу нестабильности в окружающем их мире. **Нестабильность** – другое не менее распространенное слово, встречающееся в ответах молодых. Они уверены в себе, в своих силах, но не уверены в окружающем их мире. Люди на их взгляд «становятся злыми». Профессиональное поприще не всегда внушает доверие: «Сегодня твоя профессия востребована, завтра – нет». волнует материальный достаток: «Неудивительно, что молодые люди не задумываются о семье. Тут бы себя прокормить, не говоря уже о детях» и т.д.

Аналогичные чувства вызывает будущее и у экспертов. При всей выраженной вере в детей, они также питают надежду на лучшее будущее. Но и у них есть опасения. Настораживает неопределенность и неизвестность в свете событий, с

внутренней политикой государства. Комментарии одного из экспертов: «Тревогу и неопределенность, вызванные общей нестабильностью социально-экономической ситуации в стране».

Чтение молодежи и будущее библиотек

Споры вокруг того, читает ли молодежь, поутихли. Ясно, что сменились структура и содержание чтения, а также его формат. Наши респонденты все же отдают предпочтение печатным изданиям.



32% респондентов читают только печатные издания; 40% читают больше печатные, чем электронные; 12% - больше электронные, чем печатные; 5% - только электронные.

Не читают книг – 11%.



Состоялась ли на данный момент встреча респондента с книгой, оставившей яркие эмоциональные впечатления? 26% ответили: «таких книг нет». 8% не ответили. Остальные назвали произведения в подавляющем

большинстве художественной литературы.

Всего названо 198 произведений. Среди которой: 118-59% зарубежная; 67-34% отечественная; 13-7% научно-познавательная. По жанровому предпочтению чаще всего называется молодежная литература, классика, фантастика и фэнтези. В целом представлен очень широкий ассортимент художественной литературы: от школьной классики до постапокалиптической литературы: произведения разного художественного уровня, разных эпох, стилей и направлений. Присутствуют модные новинки, и значимые переиздания и тексты не слишком известных авторов. Часть списка составляют произведения, которые в течение последних нескольких лет были экранизированы. Произведения, которые упоминаются респондентами с наибольшей частотой, снова наталкивают на мысль, что знакомство с ними в большинстве случаев происходило вероятнее в рамках образовательных программ в учебных заведениях:

- Булгаков М. Мастер и Маргарита

- Достоевский Ф. Преступление и наказание
- Бредбери Р. 451 по Фаренгейту
- Толстой Л. Война и мир
- Селенджер. Над пропастью во ржи
- Ремарк Э.М. Три товарища
- Уайльд О. Портрет Дориана Грея
- Ремарк Э.М. Жизнь ваймы
- Джеймс Э.Л. Пятьдесят оттенков серого
- Солженицын А.И. Один день Ивана Денисовича
- Шолохов М. Тихий Дон
- Шолохов М. Судьба человека
- Яхина Г. Зулейха открывает глаза

Какое же будущее библиотек рисуют наши молодые люди? Около половины (46%) не ответили на этот вопрос. А мнения остальных разделились следующим образом:

- **Библиотеки останутся без существенных изменений – 11%** респондентов:

«Библиотеки останутся в том виде, в котором существуют»

«Я думаю, что мода на чтение вернется, но в библиотеках должны работать люди по призванию, которые от 5 минут разговора понимают, какую книгу тебе дать»

«Я откуда знаю. Но я хочу, чтобы они остались прежними»

«Книги печатные всегда будут пользоваться спросом. Библиотеки всегда будут пользоваться спросом» и т.д.

- **Библиотеки ждут изменения – 30%** респондентов (развитие и расцвет; техническое модернизация и переоснащение с использованием ИТ):

«Они останутся и будут использовать все более современные технологии для идентификации подходящих под психологический портрет читателя книг...»,

«Я думаю библиотеки – очень полезное место, но, к сожалению, обычные библиотеки уступят место электронным».

«Специализированные боксы для замедления старения бумажных носителей. Роботизированная номенклатура быстро осуществляющая поиск по базе» и т.д.

- **Библиотеки приобретут статус многофункционального учреждения – 3%** респондентов (интеллектуальные центры, КДЦ, музеи, центры общения, культурно-событийные центры):

«Информатизация, массовость, близость к людям, превращение в интеллектуальные центры»;

«Библиотеки станут, в первую очередь, местом встречи единомышленников» и др.

- **Библиотеки будут забыты и исчезнут – 10%.**

«Я думаю, библиотеки – пройденный этап. Не понимаю искренне, кто туда ходит»;

«Постепенно вымрут»;

«Исчезновение. Во-первых, если дело вообще доходит до чтения, молодое поколение отдает больше предпочтение электронным книгам. Во-вторых, боюсь, что не за горами реальность по роману «451 градус по Фаренгейту». Безразличие к общечеловеческим ценностям мировой культуре, бесцельное существование и тотальная необразованность, к сожалению, могут привести к воплощению антиутопии бредбери в жизнь. Тогда библиотекаи не найдется места в этом мире» (орфография и пунктуация сохранена авторская).

Аналогичный вопрос был задан и экспертам. В ответах эксперты пришли к выводу, что изменения неминуемо коснутся библиотек. Они сохранят основные функции, изменятся лишь технологии, носители информации, виды документов. Библиотеки по-прежнему будут работать с документами и информацией в традиционном и автоматизированном режиме, работать с ресурсами Интернет, продвигая книгу и чтение. Но главным действующим лицом для библиотек останется читатель. Вопрос в том, какую стратегию взаимодействия выбрать. Одним из направлений деятельности, которое бы было востребовано молодыми и имеет перспективу дальнейшего развития, является социализация молодого поколения, т.е. усвоение определенной системы знаний, норм, ценностей, стратегии поведения, качеств личности позволяющих молодым функционировать в качестве уверенного и полноправного члена общества.

Полученные в ходе исследования данные позволяют определить перспективные и актуальные направления деятельности с молодежью.

1). Обобщая полученные данные и делая выводы, следует отметить, что современные молодые люди, ставшие участниками проводимого нами исследования в большинстве ориентированы на самореализацию. Их жизненные цели имеют практические устремления. Они считают, что успешность в жизни могут обеспечить хорошее образование, удачное профессиональное определение, создание счастливой семьи. Образование для них является средством достижения цели. Семья для них является базовой и первостепенной ценностью. **Таким образом, актуальными для молодежи будет помощь образовательному процессу, профориентации, работа по семейному просвещению.**

2). Профессиональные знания, кругозор экспертов, их жизненный опыт и представления о путях и перспективах развития общества позволили получить ценностные характеристики представителей современной молодежи, выявить возможные направления деятельности в сфере библиотечного взаимодействия с молодежью. Так, исходя из ответов экспертов, у современной молодежи, живущей в обществе, пронизанным цифровыми технологиями, необходимо формировать: доброжелательность, сердечность, любознательность, гибкость ума

и стрессоустойчивость, умение коммуницировать в реально-виртуальном континууме, осваивать технологии обучения, развивать мышление, способности оценивать информацию и работать с ней. В этой связи было бы верным разработать также новые модули по формированию информационной культуры пользователей, выбранными экспертами:

- **Обучение приемам интеллектуальной работы с текстами**(скорочтение, критический анализ текста, работа с медиатекстами, рефератами, докладами и т.д.)
- **Знакомство и навыки работы с удаленными источниками**(электронные базы данных, виртуальные библиотеки и т.д.)
- **Обучение приемам развития мыслительных способностей**(расширение возможностей памяти, создание интеллект-карт, приемы концентрации внимания и т.д.)
- **Формирование навыков получения дистанционного образования.**

А также подумать о создании научно-познавательных просветительских проектах для молодежи с гуманистической точки зрения и с точки зрения биоэтики.

3). Несмотря на столь активное использование современных средств коммуникации, навыками общения в реальной жизни они владеют недостаточно и испытывают дефицит общения, хотя сами респонденты предпочитают реальное общение виртуальному. Значит, есть проблема и потребность в подлинном, живом общении. Преподаватель КГУКИ, Кормишина Г.М., рассуждая о социальной роли библиотек в условиях информатизации сказала следующее: *«..сегодня те, кому предназначена массовая информация, социальные сети, реклама и т.п., имеют шанс никогда не попасть в пространство подлинной коммуникации»*. Думаю, вполне оправдано, что именно **библиотека может восполнить дефицит общения и помочь сформировать навыки общения, повысить коммуникативную компетентность молодых людей.**

4). Большое количество комментариев о будущем наших библиотек, серьезных, обоснованных, наивных и забавных, также заслуживает более пристального рассмотрения. Данные комментарии можно использовать при определении стратегии формирования позитивного имиджа библиотеки.

Покусаева Г.В., главный библиотекарь ГБУК НСО «Новосибирская областная юношеская библиотека»